รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย
(Thai Space Consortium: TSC) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐-๑๒.๐๐ น.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ ผสดร. (นายศรัณย์ โปษยะจินดา)	ประธานกรรมการ
๒.	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ ผสทอภ. (นายดำรงค์ฤทธิ์ เนียมหมวด แทน)	กรรมการ
๓.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) หรือ ผสซ. (นายสาโรช รุจิรวรรธน์)	กรรมการ
๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ ผสนช. (นายนิมิต นิพัทธ์ธรรมกุล แทน)	กรรมการ
๕.	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ ผสทน. (นายธวัชชัย อ่อนจันทร์)	กรรมการ
๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ หรือ ผสอวช. (นายปรีชา เกียรติกิระขจร แทน)	กรรมการ
๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ ผอ.สกสว. (นายพงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ แทน)	กรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ หรือ ผวช. (นางสาวธรรมภรณ์ ประภาสะวัต แทน)	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ ผพว. (นายจุลเทพ ขจรไชยกูล แทน)	กรรมการ
๑๐.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือ อธิการบดี มทส. (ศ. สันติ แม้นศิริ แทน)	กรรมการ
๑๑.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หรือ อธิการบดี มจพ. (นายพงศธร สายสุจริต แทน)	กรรมการ
๑๒.	อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หรือ อธิการบดี สจล. (นางสาวพัชรินท์ คำสิงห์ แทน)	กรรมการ
๑๓.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือ อธิการบดี มก. (นายสุตเขตต์ นาคะเสถียร แทน)	กรรมการ
๑๔.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือ อธิการบดี มอ. (นายนิวัติ แก้วประดับ)	กรรมการ

๑๕.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล หรือ อธิการบดี ม.มหิดล (ศ. เดวิด รูฟโฟโล แทน)	กรรมการ
๑๖.	เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม หรือ จก.ทสอ.กห. (พลอากาศตรีประสิทธิ์ แสนโกเมฆ แทน)	กรรมการ
๑๗.	เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (นายวิภู รุโจปการ)	เลขานุการ
๑๘.	เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (นายศุภฤกษ์ อัครวิทยาพันธุ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้อำนวยการ หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) หรือ ผอ.บพค. (ศ. สมปอง คล้ายหนองสรวง)	
๒.	นายสมศักดิ์ แดงติ๊บ	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๓.	นายณิรวัตน์ ธรรมจักร์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๔.	นางสาวณัฐพร ฉัตรแถม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕.	นายมิตรชัย จงเชี่ยวชำนาญ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๖.	นางสาวสุมิตรา จรสโรจน์กุล	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

เลขานุการคณะกรรมการฯ จัดให้คณะกรรมการฯ แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนการประชุมตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีกรรมการและผู้แทนกรรมการที่แสดงตนทั้งสิ้น ๑๖ คน ตามเอกสารแนบรายงานการประชุม และแจ้งรายชื่อผู้ควบคุมระบบ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายกรกต ท้าวศรีบุญเรือง

จากนั้น ประธานกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานกรรมการ/เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

<u>เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ</u>

๑.๑ ผลการพิจารณาแผนงานโครงการ TSC-๒ โดยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

<u>เลขานุการคณะกรรมการ</u>ฯ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่อง โครงการภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาดาวเทียมวิจัยและสำรวจดวงจันทร์โดยคนไทยเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันของชาติ และมีมติให้ความเห็นชอบในโครงการและแผนดำเนินงานของภาคีความร่วมมืออวกาศไทยเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียม TSC-๒ (ดาวเทียมสำหรับสำรวจและวิจัยจากวงโคจรรอบดวงจันทร์) และมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นำเสนอ กสว. พิจารณาอนุมัติกรอบการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการแบบต่อเนื่องหลายปี (Multi-year Granting)

จากความเห็นชอบดังกล่าว นับเป็นจุดเริ่มดำเนินการสำคัญ และในลำดับต่อไปจะได้มีการประสานงานกับคณะทำงานของ บพค. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินโครงการสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผอ.บพค.: ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ TSC ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บพค. มีแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนจากสภานโยบายฯ ผ่านมาที่กองทุน ววน. (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ เป็นขั้นตอนการเตรียมแผนงาน) ซึ่งในปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป บพค. เตรียมการทำงานร่วมกับโครงการ TSC-๑ อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ในส่วนโครงการ TSC-๒ อยู่ระหว่างรออนุมัติงบประมาณจาก กสว. โดยกองทุน ววน. ซึ่งในส่วนของ บพค. ประสงค์ให้โครงการดังกล่าวเป็นโครงการสำคัญที่จะเพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีระดับแนวหน้า และความสามารถด้านศักยภาพกำลังคนของประเทศ โดย บพค. จะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนและดำเนินการตามแผนในการขับเคลื่อนร่วมกับคณะทำงานในภาพรวมทั้งในระดับประเทศและระดับกองทุน ววน.

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย (Thai Space Consortium: TSC) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

ประธานกรรมการฯ: แจ้งคณะกรรมการฯ ทราบว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ แจ้งเวียน (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ ตรวจพิจารณา (ร่าง) รายงานการประชุมดังกล่าว นั้น คณะกรรมการฯ ตรวจทานแล้วและมีผู้เสนอขอแก้ไขจำนวน ๑ ราย คือ ผสอวช. และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้แก้ไขตามแจ้งเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมตามเอกสารประกอบวาระ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย (Thai Space Consortium: TSC) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ข้อเสนอแผนงานย่อย (ตาม Work Breakdown Structure, WBS) ภายใต้โครงการ TSC-๑ สำหรับงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๙ เพื่อเสนอหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.)

เลขานุการคณะกรรมการฯ: แจ้งว่า ขณะนี้โครงการ TSC อยู่ระหว่างการประสานงานกับ บพค. เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙ ในลักษณะ multiyear granting โดยได้เตรียม Work Breakdown Structure (WBS) ของดาวเทียมที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบายฯ

อย่างไรก็ตาม TSC project office ได้หารือกับ บพค. เกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อดำเนินการ re-programming งบประมาณในส่วนของ TSC-pathfinder (TSC-P) เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ส่งผลกระทบให้ไม่สามารถเดินทางไปประเทศจีนตามแผนดำเนินงานได้ โดยจะนำงบประมาณจำนวน ๓๙ ล้านบาท มาสนับสนุนการสร้าง breadboard model (BBM) แทน ซึ่ง BBM เป็นโครงการย่อยที่แยก

จากโครงการ TSC-๑ ดังนั้น จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมว่า การดำเนินงานโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะเป็นการดำเนินงานเฉพาะในส่วนของ BBM ซึ่งอยู่ใน WBS และได้ดำเนินงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

สำหรับโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙ TSC project office ขอทราบความเห็นของคณะกรรมการฯ โดยจะแจ้งเวียนแผนงานของ TSC-๑ และข้อเสนอโครงการด้านวิจัยและพัฒนา (R&D) ซึ่งกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๗๐ ล้านบาท ในช่วงระยะ ๔ ปีนี้ ที่จะทำข้อเสนอโครงการเข้ามาเสนอ บพค. เพื่อพิจารณา เป็นโอกาสดีที่จะพัฒนาเทคโนโลยีที่แม้จะไม่อยู่ใน WBS ของตัวดาวเทียมที่รับความเห็นชอบจากสภานโยบายฯ งบในกรอบ ๗๐ ล้านบาทนี้เป็นจุดที่สามารถที่จะพัฒนาในส่วนอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีอวกาศอื่นๆ หรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนการเดินทางไปดวงจันทร์ของดาวเทียม TSC-๒ รายละเอียดในเรื่องนี้จะมีการประสานกับกลุ่มผู้ประสานงานว่าหน่วยงานใดมีแผนหรือข้อเสนอลักษณะอย่างไรเข้ามา อันนี้จะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องไปยังกลุ่มผู้ประสานงาน TSC อีกส่วนหนึ่งคือว่า ก่อนที่ข้อเสนอโครงการ R&D สำหรับปี ๒๕๖๖-๒๕๖๙ จะส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ บพค. ข้อเสนอโครงการดังกล่าวจะต้องผ่านความเห็นชอบจาก TSC-Board แล้วจึงส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ บพค. อันนี้ไม่ใช่การปรับแผนหรือการ re-programming แต่เป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินการของ TSC-๑ ส่วน TSC-๒ ยังอยู่ในระหว่างการรอความเห็นชอบจาก กสว. ดังที่ ผอ.บพค.ได้กล่าวเมื่อครู่นี้ แผนงานของ TSC-๒ ในระยะแรกจะใช้งบประมาณค่อนข้างน้อย และเพิ่มมากขึ้น ขณะนี้กำลังรอมติของ กสว. เมื่อทราบผลแล้วจะนำเรียนกรรมการทุกท่านอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

<u>ประธานกรรมการฯ:</u> สอบถามฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ว่า ได้มีการพูดคุยกันในทีมงานของ TSC เรื่องข้อเสนอโครงการ TSC-๑ นี้ แล้วหรือยัง

<u>เลขานุการคณะกรรมการฯ:</u> เรียนว่ามีการหารือกันในทีมงานระดับปฏิบัติการ และจะเวียนให้กับทีมผู้ประสานงาน TSC เพื่อนำเรียนกรรมการทุกท่านอีกครั้ง

<u>ประธานกรรมการฯ</u>: มีข้อกังวลในเรื่องกรอบเวลาว่าข้อเสนอโครงการ TSC-๑ นี้จะทำแล้วเสร็จเมื่อไหร่ แล้วมีกำหนดที่ส่งเมื่อไหร่ ข้อเสนอโครงการตาม WBS ต้องทำภายในวันที่เท่าไหร่

<u>เลขานุการคณะกรรมการฯ</u>: ข้อเสนอโครงการสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๙ จะต้องส่งตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้โดย บพค. จึงได้เรียนถาม บพค. ในเรื่องกรอบเวลาการส่งข้อเสนอโครงการ

<u>ผอ.บพค.</u>: ชี้แจงว่า งบประมาณปี ๒๕๖๖ โดยคราวๆ จะเปิดรับข้อเสนอโครงการที่มีการทำงานแบบ consortium โดยเฉพาะ Thai Space Consortium ภายในกลางเดือนมิถุนายน และจะให้เวลาถึงปลายเดือนกรกฎาคม การรับข้อเสนอโครงการจะต้องเสร็จสมบูรณ์ในต้นเดือนสิงหาคม เพื่อจะได้นำเข้าคณะกรรมการบริหารของ บพค. เพื่อพิจารณา จากนั้นช่วงกลางถึงปลายเดือนสิงหาคมจะต้องส่งข้อมูลของโครงการฯ ให้กองทุน ววน. แล้วนำเสนอกรรมาธิการต่อไป

<u>เลขานุการคณะกรรมการฯ</u>: เรียนที่ประชุมว่าในการประชุมครั้งต่อไปในช่วงเดือนมิถุนายน จะมีข้อเสนอโครงการ TSC-๑ เข้าสู่การพิจารณาของ TSC-Board เพื่อเตรียมประสานงานส่งข้อเสนอโครงการแก่ บพค. ต่อไป

<u>ผู้แทน อธิการบดี มก.</u>: ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำกำหนดการเรื่องวันต่างๆ และขั้นตอนสำคัญในส่งข้อเสนอโครงการ ตามที่ ผอ.บพค. ได้ให้ข้อมูลไว้ และแจ้งให้กรรมการทุกท่านอย่างชัดเจนอีกครั้ง ทุกฝ่ายจะได้ทำงานได้ทันเวลา

เลขานุการคณะกรรมการฯ: รับที่จะดำเนินการและแจ้งผ่านทางกลุ่มผู้ประสานงาน TSC

ผสทน: แสดงความเป็นห่วงในเรื่องการที่จะบูรณาการโครงการทั้งหมดของทุกคนเข้ามาสู่แผนงานเดียว ไม่แน่ใจว่าจะปฏิบัติงานกันอย่างไรถึงจะมีประสิทธิภาพที่สุดที่ ถ้าจะใช้การ bottom up ก็อาจจะขาดเรื่องของการบูรณาการร่วมกัน อาจจะเป็นส่วนที่ยากสำหรับผู้ประสานงานกลางที่จะต้องทำ สุดท้ายอยากให้มีการหารือเพื่อที่จะทำความเข้าใจในแต่ละภาคส่วนร่วมกันก่อนแล้วค่อยกลับไปเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อที่จะให้เห็นภาพที่ชัดเจนและตอนเขียนจะได้เขียนได้ไปแนวทางเดียวกัน ตอนกลับมารวมกันก็จะเป็นการง่าย จึงอยากจะเสนอให้ไปดำเนินการในลักษณะแบบนี้

เลขานุการคณะกรรมการฯ: มีความเห็นว่าในส่วนของตัวดาวเทียมที่มี WBS ค่อนข้างชัดเจนแล้ว มีลักษณะเป็น Top down ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภานโยบายฯ มาแล้ว ส่วนงาน R&D ที่มีศักษภาพแต่ไม่อยู่ใน WBS จะมีงบประมาณสนับสนุนอยู่ในระดับหนึ่งที่สามารถดำเนินการแบบ bottom up ได้ เพื่อให้เกิดเทคโนโลยีและผลงานวิทยาศาสตร์ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้โครงการลักษณะ bottom up สามารถเติบโตได้ภายในการดำเนินงานของ TSC ก็จะมี ๒ Tracks ที่เดินควบคู่กันไป ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รับที่จะต้องรีบเวียน WBS ของ TSC-๑ ไปยังผู้ประสานงาน และขอให้ผู้ประสานงานนำเรียนกรรมการทุกท่าน

ผู้แทน ผสนช.: สอบถามในส่วนที่เป็นเรื่องของการพัฒนาธุรกิจหรือผู้ประกอบการที่เกิดจาก TSC ที่เคยหารือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ไปแล้วนั้นจะอยู่ในข้อเสนอโครงการที่จะเสนอ บพค. หรือไม่ และ สนช จะต้องดำเนินการอย่างไรจะได้สนับสนุนTSC ได้อย่างสอดคล้องกับทิศทางของ TSC

เลขานุการคณะกรรมการฯ: ชี้แจงว่าจะใช้แนวทางเดิมที่ได้เคยหารือกัน ผอ. สนช. คือว่าข้อเสนอส่วนของ สนช. จะไม่ได้ อยู่ในส่วนของการพิจารณาของสภานโยบายฯ หรือ บพค. เพราะ สนช. มีฐานะเป็น PMU หนึ่ง เพราะฉะนั้นหลังจากที่กระบวนการสภานโยบายฯ ผ่านไปเรียบร้อยแล้ว อันนี้คือจุดที่สามารถที่จะดำเนินการกับ สนช. ต่อได้ นอกจากนี้ได้นำร่าง WBS เรียนปรึกษาในเบื้องต้นกับ สนช. แล้ว เพราะจะต้องถอดชิ้นส่วนของดาวเทียมออกมาเป็นชิ้นๆ เพื่อที่จะหารือกันว่ามีผู้ประกอบการ หรือ SME ที่อาจจะมีศักยภาพในการที่จะเข้ามาร่วมเป็นผู้ผลิตดาวเทียมเหล่านี้ได้มากน้อยเพียงใด การดำเนินงานเช่นนี้จะต้องดำเนินงานต่อไป ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จะเป็นตัวแทนประสานงานกับ สนช. และเปิดให้ท่านที่มีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมในกระบวนการนี้เข้ามาร่วมทำงานได้ แต่งานส่วนนี้จะไม่ได้อยู่ในข้อเสนอโครงการที่กำลังพูดกันในวันนี้ แต่มีความสำคัญ เป็นสิ่งที่นักการเมืองให้ความสนใจ ในส่วนของ supplier ในประเทศเป็นจุดสำคัญของโครงการนี้ มีการร่วมงานกับ สนช. ต้องการให้มีภาคธุรกิจ SME สัญชาติไทยเข้ามาเป็น supplier ของโครงการ TSC ในเบื้องต้นมีข้อกำหนดที่อยากจะขอความเห็นกรรมการว่าการกำหนดให้ supplier ในเมืองไทยต้องมี local content > ๕๐% ของมูลค่าในการส่งมอบ หากกรรมการเห็นว่าควรจะมีสัดส่วนที่มากกว่านี้ก็จะปรึกษาหารือกันว่าตัวเลขจึงจะเหมาะสม เรื่องนี้เป็นข้อกังวลของหลายฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคการเมืองก็คือการที่มีบริษัทในประเทศเข้ามาเป็นตัวแทนในการที่จะนำเข้าชิ้นส่วนต่างๆ ซึ่งโครงการ TSC ปล่อยให้เกิดภาพอันนี้ออกไปในระดับสาธารณะไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมเลยคิดว่าตัวเลข ๕๐% น่าจะเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสม แต่ถ้ากรรมการฯ เห็นว่า ควรจะมีระดับของ local content ที่สูงกว่านี้ ผมคิดว่าน่าจะพิจารณาร่วมกัน

ผสทน.: มีความเห็นว่าแนวทางนี้เป็นแนวทางที่ดีมากแล้วก็มีความสำคัญมากในการที่จะสร้าง local content ที่ทำในประเทศไทยในโครงการใหญ่ๆ ซึ่งเป็นการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ เป็นจุดเริ่มต้นที่อย่างน้อย ๕๐% แต่สิ่งที่อยากฝากประเด็นไว้ก็คือเรื่องของการตรวจและยืนยันในทางปฏิบัติจะทำอย่างไรตรงนี้

อาจจะเป็นโจทย์ที่อาจจะต้องไปคิดกันอีกที ถ้าเกิดสอดแทรกอะไรเพิ่มเข้ามา การตรวจสอบตรงนี้จะเป็นอย่างไร อาจจะเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ แล้วจะวางโครงในการตรวจสอบในอนาคตอย่างไรเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามันเป็นอย่างนั้นจริงๆ อันนี้ก็ฝากทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ แล้วก็ทางผู้ประสานงานลองไปดูประเด็นนี้ด้วย

เลขานุการคณะกรรมการฯ: เรียนที่ประชุมว่าการตรวจสอบเรื่อง local content เป็นข้อกังวลหนึ่งเพราะในประเทศไทยไม่มีระบบการให้ certificate local content ที่เข้าถึงได้ง่าย แต่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ กำลังศึกษาเรื่องนี้ แต่ว่าตอนนี้ชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่ต้องใช้จากในประเทศยังค่อนข้างน้อย อีกจุดนึงคือข้อยกเว้นจะมาในรูปแบบไหน เพราะของหลายอย่างจำเป็นต้องซื้อจากตัวแทนในประเทศได้เท่านั้นที่มีใบอนุญาตจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ อันนี้ถือเป็นข้อยกเว้นที่ต้องทำให้การดำเนินการไปได้ โดยทั่วไปขณะนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ และ project office ยังดำเนินการได้ แต่ในอนาคตหากมีการจัดซื้อจำนวนมาก จะต้องมีการตั้งคณะทำงานโดย TSC-Board ที่จะพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะ

ผสช.: เสนอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ทำเอกสารออกมาเป็นแนวทางการดำเนินงานเพราะตอนนี้ TSC-๑ และ TSC-๒ ได้รับอนุมัติจากกองทุนแล้ว ฉะนั้นในรายละเอียดนโยบายต่างๆ ที่ TSC จะเดินต่อไป ให้เขียนออกมาเป็นเอกสารเช่นต้องมี Local content ๕๐% การดำเนินการในประเทศเท่าไหร่ จะสร้างอะไร ขีดความสามารถเป็นอย่างไร ถ้าทำเป็นสรุปสั้นๆ ให้คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบในแนวทางการดำเนินของ TSC ในตอนนี้อาจฟังแล้วมีหลายประเด็นที่ยังไม่เชื่อมโยงกัน จึงเสนอว่าในการประชุมครั้งหน้าให้ทำเป็นเอกสารส่งให้กรรมการทุกคน

ประธานกรรมการฯ: สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ดี ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ หารืออย่างใกล้ชิดกับ สนช. แม้ว่าข้อมูลเหล่านี้มีมากแล้ว แต่อาจจะศึกษาเพิ่มเติมจากกรณีของ BOI เวลาที่ให้การสนับสนุนด้านการลงทุน จริงๆ แล้วเรื่อง local content พูดกันมาหลายสิบปี ตั้งแต่ยุคที่เกิดอุตสาหกรรมรถยนต์ แล้วก็มีการเพิ่ม Local content ขึ้น แต่ไม่ทราบว่าใช้วิธีการตัดสินหรือตรวจสอบอย่างไร ว่าอะไรคือ local content อะไรไม่ใช่ ฝากฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ หารือแล้วก็ทำเป็นเอกสารออกมาให้ชัดเจน จะเป็นสิ่งที่ดีสำหรับทุกคนที่จะได้ทำงานไปได้ในแนวทางเดียวกัน

ที่ประชุมรับทราบการเปิดรับข้อเสนอแผนงานย่อย (ตาม Work Breakdown Structure, WBS) ภายใต้โครงการ TSC-๑ สำหรับงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๙ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินการ

๓.๒ สวทช. และ สดร. เตรียมแผนจัดฝึกอบรมวิศวกรของ TSC

ผู้แทน ผพว: เรียนที่ประชุมว่า สวทช. และ สดร. มีโครงการที่จะพัฒนา ขีดความสามารถวิศวกร TSC ทางด้าน computer-aid engineering Numerical method Finite element ต่างๆ มาช่วยซึ่งจะเป็นตัวเครื่องมืออันหนึ่งประกอบกับการทำงานในการออกแบบ จะเป็นความรู้ ทางด้าน Finite Element ใช้แพ็คเกจที่มีการใช้กันใน NASA เบื้องต้นจะเป็นการออกแบบ เป็นการฝึกอบรมโดยนักวิจัยของสวทชเองที่มีความเชี่ยวชาญตรงนี้จะเป็นทีมงานลูกศิษย์อาจารย์ปราโมทย์ เตชะอำไพที่เคยทำงานอยู่ที่ NASA การอบรมออกแบบหลักสูตรไว้เบื้องต้นประมาณ๑๒๐ ชั่วโมง คือเป็นทั้งปูพื้นฐานทฤษฎีที่จำเป็นและเป็นกรณีปฏิบัติ ครอบคลุมทั้งในเรื่อง solid mechanic, fluid dynamic, thermal, heat, fatigue ต่างๆ ซึ่งความรู้เหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญในการออกแบบ

เชิงวิศวกรรมก็ได้ แม้จะเป็นการอบรมให้วิศวกร นักวิจัย เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกใน consortium คิดว่าน่าจะเริ่มได้เร็วๆ นี้แต่จะต้องมีการคุยกันในเรื่องเนื้อหาและใบอนุญาตซอฟต์แวร์ที่จะใช้ประกอบการอบรม

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ประธานกรรมการฯ: มีความเห็นว่าทีมงานของ สวทช. มีความเชี่ยวชาญด้านนี้ซึ่งเสนอให้การสนับสนุน เป็น in-kind contribution แทบจะไม่มีค่าใช้จ่าย ที่ทาง สวทช. ช่วยสนับสนุน TSC ในครั้งนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อวิศวกรจากทุกๆ สมาชิก เป็นspirit ของการทำงานแบบ consortium ที่ต่างคนต่างช่วยกันทำ

ผอ บพค.: สนับสนุนเรื่องนี้ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากในแง่ของการสร้าง engagement เพราะพันธกิจหนึ่งของโครงการ TSC นอกจากจะได้เทคโนโลยีของ space หรือ ส่งดาวเทียมไปโคจรรอบโลกแล้ว คนที่จะเกิดขึ้นจากการสร้างเทคโนโลยีนี้ให้กับประเทศจะเป็นส่วนสำคัญ ในตัวโครงการเอง TSC น่าจะมีส่วนหนึ่งในแง่ของการพัฒนากำลังคน ที่จะต้องผลักให้มันเกิดขึ้นมาเชื่อมโยงกับการสร้างเทคโนโลยี ซึ่งส่วนนี้ สนช. อาจมาช่วยดูในแง่ของการสร้างงานต่อยอดจากการที่คนเหล่านี้ได้ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์จากการสร้างพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม ถ้า สวทช. จัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในแง่ของเอกสารที่ชัดเจนสำหรับการประชุมครั้งหน้า จะเป็นการนำส่งเรื่องของการสร้าง capacity building โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาคนที่ดีมาก แล้วคนเหล่านี้ก็อาจจะถูกเชื่อมโยงไปยัง sector ต่างๆ ในอุตสาหกรรมต่อไป

ผู้แทน ผพว.: รับที่จะดำเนินการทำเอกสารที่มีหัวข้อต่างๆ สำหรับฝึกอบรมให้เรียบร้อยแล้วมาสื่อสารให้กับสมาชิกทุกท่านเพื่อจะได้ขยายผลต่อดไป

ผสทน.: เสริมว่าการอบรมนี้เป็นประโยชน์มากๆ แล้วก็รู้สึกดีใจที่กระจายโอกาสมายังส่วนอื่นๆ ด้วย เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ สทน. ยินดีเข้าร่วมด้วย ขอรบกวนทาง สวทช. ส่งข้อมูลในการฝึกอบรมมา สทน. จะไปร่วมด้วย

ผู้แทน ผพว.: ชี้แจงเพิ่มเติมว่ามีประเด็นอยู่นิดนึงคือว่าถ้าจัดฝึกอบรมแบบนี้จะต้องมีการขอใบอนุญาตใช้ซอฟต์แวร์เหล่านี้ ซึ่งต้องดูว่าทำอย่างไร มีคนเข้าร่วมได้มากที่สุดกี่คน โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ก่อน ในอนาคตอาจปรึกษากับ บพค. ถ้าจะยกระดับการฝึกอบรมเต็มรูปแบบ อาจจะมีการเจรจากับเจ้าของซอฟต์แวร์ที่ใช้งานเพราะเพราะในด้านหนึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์การใช้ซอฟต์แวร์ไปในตัว ซึ่งอนาคตบริษัทจะมีโอกาสได้ลูกค้าจากกลุ่มคนเหล่านี้ น่าจะมีโอกาสในการต่อรองกับบริษัท ขอเรียนปรึกษา ผอ.บพค.ว่าจะบริหารจัดการตรงนี้กันยังไง

ผอ.บพค.: ให้ความเห็นว่าเรื่องนี้เป็นส่วนสำคัญถือว่าเป็นภารกิจหนึ่งของ TSC คือสร้างคน ทุกคนจะต้องเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นทั้งหมด ถ้าได้เริ่มต้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ดีมากและขอสนับสนุนและอยากเห็นแผนในแง่ของการทำงานทั้ง TSC ทั้งขั้นตอนและขบวนการ

ประธานกรรมการฯ: เสริมว่ากิจกรรมแบบนี้ต่อไปน่าจะเกิดขึ้นอีกเยอะๆ ไม่ใช่เฉพาะที่ สวทช. ได้เสนอมาเท่านั้น จริงๆ แล้วเมื่อหลายปีก่อนตอนที่ TSC ยังมีเพียง ๓ หน่วยงาน สทอภ. ได้ให้ความกรุณาจัด workshop ควรทำ Knowledge management กับเรื่องของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะต้องเกิดขึ้นให้มากๆ ฝาก ดร. ศุภฤกษ์ฯ ไปช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ว่ามีใครหน่วยงานไหนที่พอจะทำเรื่องไหนได้บ้างมารวมกันเพื่อให้สมาชิกของTSC มีความรู้มีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ดีที่จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการตั้ง TSC

ผู้แทน อธิการบดี มทส.: มีความเห็นว่า ที่ทาง สวทช. เสนอ เป็นการ upskill กำลังคนของ TSC แต่ในมุมมองของสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องของการสร้างกำลังคนผ่านพวกหลักสูตรต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็น

สมาชิก TSC จำเป็นต้องสร้างบัณฑิตหรือว่าคนที่เกี่ยวข้อง มารองรับการดำเนินงานของ TSC ด้วยหรือไม่ ก็เลยอยากจะฝากถามที่ประชุม ตรงนี้มีโครงสร้างในการขับเคลื่อนในเรื่องของการพัฒนากำลังคนหรือยัง

ประธานกรรมการฯ: ชี้แจงว่าในเรื่องนี้การสร้างกำลังคนผ่านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับงานของ TSC ตอนนี้ไม่ชัดเจน แต่เหตุผลหนึ่งที่มีสถาบันอุดมศึกษารวมอยู่ด้วยก็คือเรื่องของการทำ capacity building เคยพูดคุยกับทาง กระทรวง อว ว่า มีอีกกลไกหนึ่งก็คือการเกิดของ **ธัชวิทย์** ซึ่งได้มองว่า project ระดับชาติหรือว่าระดับโลกแบบนี้ไม่ควรจะดำเนินงานโดยทีมงานโดยลำพัง ควรจะนำนักศึกษาเข้ามาร่วม ซึ่งทุกภาคส่วนเห็นชอบว่าในโครงสร้างของ ธัชวิทย์ น่าจะเหมาะสมที่จะรับนักศึกษาปริญญาโท-เอกแล้วก็ทำ project เหล่านี้โดยตรงหรือว่าถ้าเขาจบ ป.ตรีก็ให้เขาทำป.เอกไปด้วยเลยโดยทำงานนี้ไป ฉะนั้นเมื่อ project สิ้นสุด ตัวนักศึกษาก็จะจบการศึกษาด้วย ในเรื่องการสร้างกำลังคนผ่านหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่ดี คงต้องรวบรวมมาแล้วก็ทำให้มันเกิดขึ้นอย่างจริงจัง วัตถุประสงค์หลักตั้งแต่สมัย ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ ท่านพูดถึง TSC ว่าจะต้องเป็นการสร้าง capacity building ไม่ใช่เฉพาะในองค์กรวิจัยที่เป็นสมาชิก แต่รวมถึงบุคลากรต่างๆ ที่อาจจะเกิดเป็น start-up ขึ้นได้ในอนาคต นักศึกษาก็สำคัญมากเพราะจะได้ทำโจทย์จริง เป็นโจทย์ยากที่จะทำให้ความสามารถเกิดขึ้นได้อย่างจริงจัง

ผู้แทน อธิการบดี มทส.: แจ้งที่ประชุมว่า บพค. ได้สร้าง platform ในปี ๒๕๖๗-๗๐ โดยจะมี ๑ ใน ๔ platform คือการสร้างกำลังคน โดย บพค. ถ้าสมมุติว่าต้องการสร้างคนโดยใช้ platform นี้ แต่ไม่ชัดเจนว่าจะมารองรับ consortium ต่าง ๆ โดยเฉพาะ TSC ก็จะทำให้ไม่สามารถประมาณกำลังคนที่จะเป็นแกนหลักของโครงการได้ ถ้ามีความชัดเจน อาจได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยมากกว่า ๓๐ แห่ง ผ่านสภาคณบดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย เช่นว่าอาจจะมีหลักสูตรที่เป็น space Technology อาจจะเป็นหลักสูตรกลางที่แต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก TSC สามารถ แบ่งปันประสบการณ์หรือผู้สอน ไม่เฉพาะมหาวิทยาลัยลัยอาจร่วมถึงหน่วยงานอื่นๆ ใน TSC ด้วย ลักษณะนี้จะทำให้เกิดการสร้างหลักสูตรที่ชัดเจนและตอบโจทย์เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างชัดเจน แล้วก็อาจจะมาสนับสนุนนักศึกษาในส่วนของทุนการศึกษา ซึ่งจะสามารถที่จะสร้างคนเข้ามาตอบโจทย์เทคโนโลยีตรงนี้ได้ แต่อาจต้องใช้เวลาพอสมควร หากจะเป็นในรูปแบบนี้ มทส. ยินดีที่จะร่วมดำเนินการ

ประธานกรรมการฯ: แสดงความเห็นเสริม มทส. ว่าถ้าเกิดในมิตินั้นได้แล้วก็มีความร่วมมือในเรื่องของการสร้าง capacity ในสถาบันอุดมศึกษา ๓๐ กว่าสถาบันโดยผ่านสภาคณบดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย รวมถึงสภาคณบดีวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ถ้ามีการประชุมครั้งต่อไปก็ผมยินดีที่จะเข้าไปรวมด้วย จะได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ project TSC

ผู้แทน อธิการบดี มทส: มีความเห็นว่าถ้าเป็นเรื่อง space technology วิทยาศาสตร์ถือว่าสำคัญเพราะจะเป็นองค์ความรู้พื้นฐาน ในการประชุมสภาคณบดีวิทยาศาสตร์ครั้งต่อไปที่ สจล ถ้าท่านประธานกรรมการฯ สะดวกจะคุยกับท่านอาจารย์อภิสิทธิ์ซึ่งเป็นประธานสภาคณบดีวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ให้ท่านประธานกรรมการฯ เข้าไปร่วมให้ข้อมูลเพิ่มเติม

ประธานกรรมการฯ: ตอบรับยินดีเข้าร่วมตามที่ มทส. เสนอ เพราะว่างานของ TSC ส่วนหลักเป็นงาน Advanced Engineering มีวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องโดยตรงอยู่แล้วทั้งตัว Science ที่เกิดจากโครงการเหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไปดวงจันทร์ แล้วยังมีมิติอื่นๆ ทางฟิสิกส์ เช่น การทำsensor การทำ payload การออกแบบต่างๆ รวมถึงทางoptics ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมากๆ อาจารย์เดวิด มหาวิทยาลัยมหิดล เองก็ทำเรื่องนี้

โดยตรงอยู่ก็คือตัววัดรังสี cosmic ที่ทราบมาคือเป็น payload ที่น่าตื่นเต้นมากด้วยเพราะว่าเป็นสิ่งใหม่ที่ในโลกนี้ยังไม่ได้มีการทดลองแบบนี้มาก่อน ซึ่งจริงๆ พวกนี้ถ้าสามารถที่จะนำไปเป็น platform ในการเรียนรู้ของวงการทั้งฟิสิกส์วงการวิทยาศาสตร์และวงการวิศวกรรมศาสตร์ได้จะดีมาก

ผสช.: ให้ข้อมูลว่าในสัปดาห์ที่ผ่านมา ในงานของ บพค. ที่จังหวัดขอนแก่น ท่านรัฐมนตรี อว. ได้ให้นโยบายแก่ บพค. เพิ่มขึ้นในเรื่องของการพัฒนากำลังคนกับ frontier Science ซึ่ง TSC ก็คงจะเป็นโจทย์หนึ่งที่เป็นตัวอย่างที่ว่าใช้ frontier ในการพัฒนากำลังคนได้

ผอ.บพค.: เรียนเพิ่มเติมว่าท่านรัฐมนตรี อว. ให้นโยบายชัดเจนในแง่ของการสร้างคน capacity building กับเทคโนโลยีที่เป็น frontier เกือบทุกอย่างที่เป็นภารกิจของ บพค. ที่รับผิดชอบในตอนนี้ก็คือ platform ในแง่ที่เป็น Postmaster กับ postgraduate ในเรื่องของ upskills และ reskills ในแผนปี ๒๕๖๗-๗๐ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กลไกนี้จะเชื่อมโยงมาที่ บพค. จะเป็นขบวนการหนึ่งที่จะเป็น capacity build-in ของคนเข้าไปในโครงการ TSC หรือโครงการ High Energy Physics หรือโครงการ Quantum ทั้งหมดจะถูกนำเข้าสู่ภารกิจของ บพค. ตอนนี้ Postmaster กับ Postgraduate บพค. กำลังเตรียมระบบ แล้วก็จะเข้าไปคุยกับทุกหน่วยเพื่อที่จะดึงคนเข้ามาร่วมสร้างให้เป็น super engineer นี่คือส่วนสำคัญที่จะดำเนินการต่อและเชื่อมโยงกับ TSC ในภาพของ frontier ในส่วนของ ธัชวิทย์ น่าจะเชื่อมโยงกับการเรียนในหลักสูตรป.โท ป.เอก เป็นการทำงานจริงที่ไม่ใช่อยู่ในหลักสูตรในมหาวิทยาลัยแบบเหมือนเดิม ที่จะต้องมีการทำ hand on จะต้องปฏิบัติจริง ในส่วนของ super engineer ก็คือหลังจากจบป.โท ป.เอก แล้วจะต้องทำงานที่เป็น deep technology ใน sector ที่จะไปต่อกับอุตสาหกรรมหรือใน sector ที่จะเป็นเลิศทางวิชาการ

ประธานกรรมการฯ: สรุปว่าในวาระนี้พูดถึงเรื่องของการจัดฝึกอบรม การทำ knowledge management และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ จากสมาชิกใน TSC มทส. ได้พูดถึงความเชื่อมโยงกับภาคการศึกษา ซึ่งมีทั้งสภาคณบดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยและสภาคณบดีวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย TSC คงต้องเข้าไปพูดคุยกันให้เกิดความร่วมมือนี้ เพื่อจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างบุคลากรที่เก่งๆ ขึ้นมาเป็น super engineer ที่ บพค. เรียนในที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานและดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การแต่งตั้งผู้อำนวยการ บพค. เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ: แจ้งที่ประชุมว่าที่มาของการเสนอ บพค. เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย (TSC-Board) เพราะเนื่องจากว่า บพค. เป็นหน่วยงานเทียบเท่ากับทางสกสว. สอวช. รวมถึง วช. ซึ่งเป็นหน่วยที่ให้ทุนแก่งานวิจัยของประเทศ และที่ผ่านมา บพค. มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุน โครงการ TSC ตั้งแต่ TSC-P เป็นต้นมา จึงจะขอเรียนกรรมการเพื่อพิจารณาเพิ่มผู้อำนวยการ บพค. เป็นกรรมการของ TSC-Board เพื่อที่เวลาการวางนโยบายต่างๆ ของ TSC-board จะได้มีข้อเสนอหรือความคิดเห็นจาก บพค. ให้นโยบายหรือการทำงานของ TSC อยู่ในแนวทางหรือทิศทางของ บพค. ตั้งแต่ต้น จึงเรียนเพื่อให้กรรมการพิจารณา

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ประธานกรรมการฯ: มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์และจำเป็นมากที่ บพค. จะเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหาร TSC แต่ไม่ใช่สมาชิกในภาคีความร่วมมืออวกาศไทยที่ลงนามใน MOU ร่วมกัน ๑๓ หน่วยงาน คณะกรรมการบริหาร TSC แต่งตั้งโดยรัฐมนตรี ซึ่งมีกรรมการจากหลายหน่วยงานที่ไม่ได้เป็นสมาชิก TSC ร่วมอยู่ในคณะกรรมการบริหาร TSC แต่ร่วมในฐานะที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงอย่างสำนักงานการวิจัยหรือ วช. เห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่ บพค. จะต้องเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหาร TSC ถ้าไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นขออนุญาตเรียนสรุปว่า กรรมการทุกท่านเห็นชอบ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จะทำเรื่องเสนอท่านรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อำนวยการ บพค. เป็นกรรมการในคณะกรรมการนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการ บพค. เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารภาคีความร่วมมืออวกาศไทย และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเสนอ รมว.อว. พิจารณาแต่งตั้ง ต่อไป

๔.๒ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินานาชาติเป็นที่ปรึกษา TSC

เลขานุการคณะกรรมการฯ: เรียนที่ประชุมว่า ในโครงการ TSC โดยเฉพาะอย่างยิ่ง TSC-๒ มีความซับซ้อนมากในการที่จะส่งยานไปดวงจันทร์ project office จึงเห็นว่าควรจะมี international Advisory committee เพื่อช่วยแนะนำในการดำเนินการ ในเบื้องต้นได้ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิระดับนานาชาติ ๑ ท่านไว้ แต่ไม่จำเป็นต้องมีเพียงเท่านี้ สามารถที่จะเพิ่มมากขึ้นได้ ในเบื้องต้นอยากขอความเห็นชอบจากกรรมการในการที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินานาชาติ คือ ศาสตราจารย์ นากาซุกะ จากมหาวิทยาลัยโตเกียว ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสร้างประกอบและออกแบบ ทดสอบระบบ microsatellite และ nanosatellite โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะของดาวเทียมที่คล้ายคลึงกับ TSC-๑ และ TSC-๒ และอีกประเด็นคือการประสานงานกับ JAXA ที่จะมีความสำคัญต่อการส่งยานไปดวงจันทร์ที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญในการที่จะส่งยานออกจากวงโคจรโลกในหลายด้าน

ผู้แทน อธิการบดี มจพ.: ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ศาสตราจารย์ นากาซุกะ มีประสบการณ์ สร้างยานสำรวจอวกาศด้วย microsatellite มาแล้ว ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เป็น microsatellite กำลังเดินทางไปสำรวจดวงจันทร์ จึงเห็นว่าน่าจะสอดคล้องกับโครงการ TSC-๒ อีกหนึ่งโครงการเป็น microsatellite ที่ไปโคจรรอบดาวศุกร์ แล้วก็ไปสำรวจดาวเคราะห์น้อย ซึ่งทั้งหมดเป็นฝีมือของนักเรียนมหาวิทยาลัย ซึ่งประสบความสำเร็จทั้ง ๒ โครงการ จึงคิดว่าถ้าได้ท่านมาให้คำแนะนำกับโครงการ TSC ก็น่าจะเป็นผลดี เพราะมีเป้าหมายที่ใกล้เคียง คือไปสำรวจดวงจันทร์หรือ deep space ด้วย microsatellite ที่ราคาไม่แพง เพราะว่าในการสร้างยานอวกาศไปสำรวจรอบดวงจันทร์หรือ deep space มีตั้งแต่ราคาที่ถูกมากๆ จนไปถึงราคาที่แพงมากๆ เพราะฉนั้น know how ในการที่จะใช้เทคโนโลยีที่ราคาไม่แพงไปสำรวจดวงจันทร์ด้วยราคาที่สมเหตุสมผล โดยใช้ประสบการณ์และ know how จากศาสตราจารย์ นากาซุกะ จะเป็นประโยชน์ต่อ TSC

ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

ผสช.: มีความเห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญดับอันดับโลก แต่อยากเห็น TSC Program structure ว่าท่านผู้เชี่ยวชาญจะเข้ามาดูในส่วนไหนและให้คำแนะนำในส่วนไหน อยากเห็นว่าทั้ง TSC มีการบริหารจัดการอย่างไรแล้วผู้เชี่ยวชาญที่จะตั้งมีส่วนเกี่ยวข้องตรงไหนระดับไหน จะได้มองภาพรวมของโครงการ

ผสทน.: เห็นด้วยที่จะมีผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ที่จะช่วยเหลือโครงการได้อย่างดี แต่มีคำถามว่าถ้าจะตั้งเป็น international advisory committee ในอนาคตจะมีอีกใช่ไหม หากว่าตั้ง ๑ คนควรจะเป็นแค่ international advisor มากกว่า

เลขานุการคณะกรรมการฯ.: ชี้แจงว่าจะมีการทยอยทาบทามผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเมื่อการดำเนินงานมีความก้าวหน้าไปเรื่อยๆ มีหลายประเด็นที่จะต้องทำให้สมดุลทั้งเทคนิค geopolitics และปัจจัยอื่นๆ ที่จะสอดคล้องกับโครงการที่กำลังดำเนินไปในอนาคต แต่ในเบื้องต้นจะมี ๑ ท่านก่อน และจะมีการดำเนินการแต่งตั้งเพิ่มเติมในเวลาอันสั้น ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการทาบทาม ในเรื่องของโครงสร้างการบริหาร TSC ที่ ผสซ. กล่าวเมื่อครู่นี้เป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องทำให้ชัดเจน สำหรับ ศาสตราจารย์ นากาซุกะ เป็นที่ปรึกษาอย่างไม่เป็นทางการของโครงการ TSC อยู่แล้ว แต่ควรทำให้เป็นทางการ และไม่ใช่เพียงให้คำปรึกษาด้านวิศวกรรมหรือการบริหารโครงการ แต่จะมีบทบาทที่ชัดเจนมากขึ้นที่จะช่วยพิจารณาข้อเสนอโครงการด้านวิจัยและพัฒนาที่มีศักยภาพแต่ยังไม่ได้อยู่ใน Track หลักของการสร้างดาวเทียม TSC-๑ และ TSC-๒ จะมาช่วยให้ความเห็นที่จะช่วยให้กระบวนการพิจารณาทบทวนมีประสิทธิภาพแล้วก็สามารถที่อุดช่องโหว่ต่างๆ ของโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นกับหน่วยให้ทุน

ผสทน.: มีความเห็นว่าอยากเห็นโครงสร้างการบริหาร TSC อยากให้มีภาพรวมก่อน มากกว่าการที่จะตั้งทีละคน ซึ่งเมื่อไม่เห็นภาพรวม อาจจะเกิดปัญหาในภายหลังได้ อยากให้เวียนโครงสร้างการบริหาร TSC มาให้กรรมการพิจารณาก่อนว่าองค์ประกอบที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษา จะประกอบด้วยด้านใดบ้าง แล้วจะทยอยตั้งก็ทำได้ แต่อยากเห็นโครงสร้างนั้นก่อน

ผอ.บพค.: เห็นชอบในการที่จะตั้งที่ปรึกษานานาชาติ กรณีของ ศาสตราจารย์ นากาซุกะ เห็นชอบในตัวบุคคล แต่ต้องมองภาพรวมจะต้องมีหลักเกณฑ์ว่าควรเป็นใคร อย่างไร มีเรื่องทั้ง Geopolitics และเทคนิค จะต้องคิดแต่ละขั้นตอน เช่นตอนยานขึ้นไปหมุนรอบโลก น่าจะเป็นใครบ้างที่ช่วยให้คำปรึกษา จากรอบโลกไปสู่การหมุนรอบดวงจันทร์น่าจะเป็นใครบ้างที่ช่วยให้คำปรึกษา ฉะนั้นจะต้องมีหลักการและมีภาพรวมของตัวโครงสร้างจะทำให้คณะกรรมการสบายใจมากในแง่ของการทำงาน แล้วจึงพิจารณาตัวบุคคลต่อไป

เลขานุการคณะกรรมการฯ: รับที่จะดำเนินการตามที่คณะกรรมการชี้แนะ โดยจะเตรียมเสนอโครงสร้างการบริหาร TSC โดยรวมถึงบทบาทหน้าที่ของที่ปรึกษา เป็นวาระในการพิจารณาได้ในครั้งหน้า อย่างไรก็ตามตอนนี้กำลังอยู่ระหว่างการทาบทามอีกหลายๆ ท่านซึ่งก็ยังรอคำตอบ เพียงแต่ในตอนนี้มี ศาสตราจารย์ นากาซุกะ ตอบรับเข้ามาร่วมเป็นท่านแรก ในการประชุมนี้จึงมาขอเพียงท่านเดียวก่อน

ประธานกรรมการฯ: เรียนที่ประชุมว่า สิ่งแรกสุดต้องนำเสนอคือโครงสร้างการบริหาร TSC ซึ่งจริงๆ เคยพูดกันในการประชุมครั้งแรกมาแล้วครั้งนึง ในเรื่อง Science advisory committee, Technical Advisory Committee และ international advisory committee แต่อยากให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ สรุปอีกครั้งหนึ่งในตัวโครงสร้างว่าจะบริหารจัดการอย่างไร แล้วมีความสัมพันธ์ที่จะเชื่อมโยงกับ บพค. อย่างไร เพราะฉะนั้นคิดว่าทุกท่านเห็นชอบในการในการตั้ง ศาตราจารย์ นากาซุกะเป็นที่ปรึกษา แต่ขอให้นำโครงสร้างการบริหารจัดการ TSC เข้ามาสู่การพิจารณาหรือรับทราบในครั้งหน้า อย่างไรก็ตามขอถามฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เรื่องรายชื่อที่ปรึกษาที่กำลังทาบทามได้มาจากไหน เปิดโอกาสให้สมาชิกซึ่งน่าจะมีเครือข่ายกับผู้เชี่ยวชาญทั่วโลกเช่นกัน ได้เสนอชื่อมาหรือไม่

เลขานุการคณะกรรมการฯ: ชี้แจงว่าเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม ปีที่แล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้สอบถามไปยังผู้ประสานงาน TSC ทุกหน่วยงาน โดย google form เพื่อขอให้เสนอชื่อที่ปรึกษา ไปแล้วครั้งนึง อย่างไรก็ตามยังคงเปิดรับรายชื่ออยู่อย่างต่อเนื่อง แล้วตอนนี้ทาง project office กำลังประมวลองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญให้สมดุลทั้งทางเทคนิค geopolitics และความต้องการของ TSC

ประธานกรรมการฯ: มีความเห็นว่าเรื่อง geopolitics นี้เป็นเรื่องสำคัญมากเพราะในวงการอวกาศมีการแบ่งค่ายอย่างชัดเจน คือค่ายที่นำโดยทางอเมริกา ญี่ปุ่น ค่ายยุโรป ค่ายรัสเซีย ค่ายจีน ฉะนั้นต้องระวัง เคยได้รับทราบจากอาจารย์พงศธรบอกว่าจริงๆ ประเทศไทยคบได้กับทุกค่าย ไม่มีความขัดแย้งกับฝ่ายไหนเลย แต่ว่าการที่ดึงต่างชาติเข้ามาร่วมคงต้องเน้นที่เป็น project เชิญอาจารย์พงศธร เล่าให้ฟังในประเด็นการที่ดึงต่างชาติเข้ามามีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นที่ปรึกษาหรือว่ามาร่วมทำงานต้องมีข้อระมัดระวังอย่างไรบ้าง

นายพงศธร (ผู้แทน อธิการบดี มจพ.): เล่าประสบการณ์ว่า เนื่องจากทำงานใกล้ชิดกับสถานทูตและองค์กรอวกาศประเทศญี่ปุ่นหรือ JAXA ก็จะได้รับการสอบถามเป็นประจำจากรัฐบาลญี่ปุ่นๆ เฝ้าดูประเทศไทยว่ากำลังพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศอย่างไร เขาเป็นกังวลโดยเฉพาะฝั่งสหรัฐอเมริกาที่มีญี่ปุ่นค่อยดูเรื่องกิจกรรมทางด้านอวกาศของภูมิภาคนี้ เขาสอบถามว่าโครงการ TSC มีส่วนไหนบ้างที่มีค่ายอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องโดยเฉพาะประเทศจีน ฉะนั้นในบางครั้ง ตอนที่ไปขอความช่วยเหลือ ขอการสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการส่งดาวเทียม หรือ ด้านองค์ความรู้ต่างๆ เขาก็จะเป็นกังวลว่าในโครงการนี้มีประเทศจีนรวมอยู่ด้วยหรือไม่ พอเป็นแบบนั้นแล้วมันเกี่ยวข้องกับเรื่องกฎหมายว่า เขาไม่สามารถสนับสนุนได้เต็มที่ จึงเรียนตรงๆ ว่าเนื่องจากเขาติดตามข่าวของเราอยู่โครงการ TSC-P ที่ร่วมมือกับ CIOMP ของประเทศจีน เขาจึงเป็นห่วงว่า TSC-๑ TSC-๒ จะเป็นความร่วมมือกับประเทศจีนด้วยหรือไม่ ถ้าใช่เขาก็ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือสนับสนุนได้เต็มที่ ผมจึงได้อธิบายเขาไปว่า จริงๆ โครงการ TSC แยกเป็น รายโครงการ เขาเข้าใจจุดยืนของเราและยอมรับว่าเราเป็นพันธมิตรกับทุกชาติ เขาไม่ได้บังคับ หรือ ไม่ให้ความร่วมมือ เขาแค่ต้องการความชัดเจน ถ้า project ใดร่วมมือกับประเทศจีนแล้วประเทศญี่ปุ่นก็จะไม่สามารถให้ความร่วมมือได้ ส่วน TSC-๑ ไม่ได้เป็นความร่วมมือกับประเทศจีนเพราะว่าอันนี้เราทำเอง ๑๐๐% โครงการลักษณะนี้น่าจะร่วมมือกับประเทศญี่ปุ่นได้ เพราะว่ามีความใกล้เคียง แล้วญี่ปุ่นมีประสบการณ์สูงทางด้านนี้ เขาก็มีความมั่นใจ ถ้าไม่มีค่ายจีนหรือรัสเซีย เขาก็ยินดีที่จะร่วมมือกับเราอย่างเต็มที่ทั้งด้านบุคลากรองค์ความรู้ หรือแม้กระทั่งการส่งขึ้นสู่วงโคจร ที่เขาสามารถสนับสนุนได้ อันนี้จึงเป็นประเด็นในการตั้ง international advisory committee น่าจะเป็นไปตาม project และ ไม่ควรผสมค่าย ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความล้มเหลวได้ ประเทศญี่ปุ่นค่อนข้างให้ความสำคัญให้น้ำหนักกับเรื่องนี้มาก เป็นเรื่องใหญ่มาก แต่เขาค่อนข้างตรงไปตรงมาคือ ให้บอกเขาถ้าจะร่วมมือประเทศจีน เขาจะได้ลดบทบาทลง

ประธานกรรมการฯ: มีความเห็นว่าในการนำที่ปรึกษานานาชาติมาเป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างการบริหารจัดการ TSC ต้องวางแผนที่จะรองรับเรื่องของ Geopolitics ด้วยซึ่งสำคัญไม่น้อยกว่าความเชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคและวิชาการ

ผู้แทน ผสทอภ.: ขอสนับสนุนความเห็นของ ผอ.บพค. ที่ TSC จะต้องมองมองหลายๆ ด้าน และขอกล่าวถึงเรื่องค่าใช้จ่าย สิ่งที่ใช้งบประมาณสูงสุดคือเรื่องการส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร ในส่วนที่จะต้องจ่ายให้กับประเทศที่มีบริการจัดส่งดาวเทียม ซึ่งตอนนี้ มีหลายประเทศที่ทำได้แต่เป็นประเทศที่มีความขัดแย้งทางการเมืองแบบเป็นค่าย ไม่ว่าจีน เกาหลี ญี่ปุ่น อินเดีย ซึ่งล้วนให้เอกชนดำเนินการ TSC อาจจะต้องคำนึงถึงว่าจะเจรจากับประเทศเหล่านี้ยังไงเพื่อทำให้ค่าใช้จ่ายลดลง อีกประเด็นคือหากโครงสร้างการบริหาร ยังไม่ชัดเจนมันก็จะเกิดความขัดแย้งใน

อนาคต ถ้าดาวเทียมดวงนี้ญี่ปุ่นเข้ามาแล้วประเทศอื่นจะเข้ามาได้หรือไม่ แม้ว่าจะแยกที่ปรึกษาเป็นราย project แต่อาจจะมีผลกระทบบ้างในหลายๆ ส่วน

ผสทน.: แสดงความกังวลที่โครงการ TSC จะมีเรื่องความขัดแย้งด้านการเมืองระหว่างประเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง เนื่องจากงานที่มองตอนแรกเป็นลักษณะของเชิงวิชาการ แต่คราวนี้ถ้ามันจะต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาเหล่านี้ TSC จะต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากๆ จะหลีกเลี่ยงตรงนี้ได้อย่างไรเพื่อที่จะลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น และยังคงกังวลหากทำเป็นรายโครงการไม่เกี่ยวข้องกัน ก็มีโอกาสที่ข้อมูลหรืองานบางส่วนจะต้องเชื่อมโยงกันและกัน จะเป็นปัญหาหรือไม่ ซึ่งตอนแรกที่เข้าใจคือ international Advisory committee มองภาพรวม TSC ทั้งหมดเลย เพื่อที่จะให้ดูว่าพัฒนาการในเชิงเทคนิคในเชิงวิศวกรรมในเชิงต่างๆ ก้าวไปถูกทางหรือไม่ใช่ ฉะนั้นพอมีหลายๆ ชุดตามราย project จึงไม่แน่ใจว่าจะออกมาในลักษณะอย่างไร อาจจะต้องเป็นประเด็นที่ต้องมาพูดคุยในรายละเอียดกันอีกครั้ง ในการประชุมครั้งถัดไป

เลขานุการคณะกรรมการฯ.: ชี้แจงว่าหากต้องการที่จะได้คนระดับโลกเข้ามาเป็นที่ปรึกษา ก็เลี่ยงยากที่จะเป็นคนจากค่ายใดค่ายหนึ่ง ปกติแล้ว advisory Board ของโครงการขนาดใหญ่ระดับโลกไม่ว่าจะเป็นกล้องโทรทรรศน์หรือแม้แต่ ITER ในกรณีของเทคโนโลยีนิวเคลียร์จะต้องมีสมดุลในองค์ประกอบ เป็นเรื่องที่เลี่ยงยากที่จะไปกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เรื่องนี้จะเป็นสิ่งที่จะต้องพยายามหาทางลดหรือป้องกันเรื่อง geopolitics ในลักษณะที่สามารถที่จะดำเนินโครงการต่อไปได้ แล้วก็เกิดประโยชน์กับประเทศไทยมากที่สุด น่าจะต้องมีองค์ประกอบคล้ายๆ กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของโครงการระดับโลก โดยทั่วไปคือจากหลายๆ ฝ่ายเข้ามาเพื่อให้เกิดสมดุลในกรรมการ ทั้งนี้กรรมการเหล่านี้จะมีลักษณะเป็น advisory board ซึ่งสุดท้ายการตัดสินใจทางนโยบายก็จะขึ้นอยู่กับ TSC-Board ฉะนั้นจะต้องเลือกในสิ่งที่ดีที่สุดกับโครงการ TSC และประเทศ

ประธานกรรมการฯ: ให้ความคิดเห็นว่าเวลาที่เรียกว่าคณะกรรมการก็หมายความว่าต้องมีการประชุม เพราะคณะกรรมการต้องทำงานร่วมกันแล้วก็มีมติที่ประชุม จึงคิดว่าต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าตกลงจะตั้งเป็น international advisors หรือ international advisory committee หรือเป็นเพียง panel ซึ่งไม่จำเป็นต้องประชุมกันแต่ว่าสามารถที่จะเลือกใช้แต่ละท่านในแต่ละ project หรือแต่ละงานได้ เพราะเรื่องนี้ค่อนข้างละเอียดอ่อน

ผสช.: มีความเห็นว่าหากกองทุนหรือ บพค. ที่สนับสนุน TSC จะสนับสนุนแยกเป็นราย project เพราะฉะนั้น TSC จริงๆ เป็นเพียงผู้กำกับดูแล project ที่กำลังดำเนินการอยู่ เช่น TSC-P, TSC-๑, TSC-๒ เพราะฉะนั้นต้องกลับมาที่การกำกับดูแลโครงการคือ โครงสร้างการบริหาร TSC และรายโครงการ เชื่อมโยงกันอย่างไร จะตั้ง advisory committee ของ TSC และ ของแต่ละโครงการ แล้ว committee ของ TSC-Board กับของโครงการ เชื่อมโยงกันอย่างไร ในทางเทคนิคควรที่จะเป็นราย project จะไม่ใช่เป็น advisory ในเชิงนโยบาย TSC-Board คุยกันเองในเชิงนโยบายจะไปอย่างไร ส่วน international advisory committee น่าจะเป็นราย project มากกว่า

ประธานกรรมการฯ: มีความเห็นว่าประเด็นนี้ค่อนข้างจะซับซ้อน ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ นำโครงสร้างการบริหาร TSC ที่ได้พูดในที่ประชุมไปหารือกับผู้ประสานงานในแต่ละหน่วยงานที่เห็นร่วมกัน แล้วมานำเสนอในการประชุมครั้งหน้า อาจจะมีรูปแบบเดียวหรือหลายรูปแบบให้เลือกกรรมการเลือก เพราะว่ามีหลายมิติที่ต้องนำมาพิจารณา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ geopolitics ความเชี่ยวชาญทางเทคนิค เพราะฉะนั้นวาระนี้ยังไม่ลงมติ เพราะยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของโครงสร้างบริหารจัดการ หากมีความชัดเจนทางด้านโครงสร้างการบริหาร

จัดการแล้ว อยากให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ นำชื่อผู้เชี่ยวชาญมาเสนอก่อนไปทาบทาม ยังไม่ต้องรีบทาบทาม กรรมการจะได้ช่วยกันพิจารณาเพราะมีความละเอียดอ่อน ป้องกันไม่ให้มีความขัดแย้งเกิดขึ้นในอนาคต คงไม่ช้าเกินหากนำเข้าที่ประชุมครั้งหน้า

นายณิรวัฒน์ฯ (สกสว): เสนอว่าควรทำให้ภาพของโครงการ TSC เป็นงานทางวิชาการอย่างชัดเจน เพื่อให้ advisor ที่จะเชิญมาสามารถใช้เป็นเหตุผลที่ชัดเจนในการที่เขาจะขออนุญาตหน่วยงานต้นสังกัดหรือรัฐบาลเขามาช่วยเหลือโครงการนี้ ไม่เช่นนั้นเขาอาจไม่มีเหตุผลเพียงพอในการขอมาช่วยเนื่องจากเขาถือหนังสือเดินทางที่เป็นทางการ ดังนั้นจะต้องทำภาพให้ชัดเจนว่า TSC เป็นงานด้านวิชาการเพื่อให้ผู้ที่จะมาช่วยไม่ว่าจากค่ายไหนสามารถเข้ามาช่วยโดยปราศจากความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างประเทศ

ประธานกรรมการฯ: เสริมว่าสิ่งนี้ก็เป็นคำแนะนำที่ดี จากประสบการณ์ในวงการดาราศาสตร์ไม่มีความขัดแย้งแบบนี้ เวลาเชิญมาประชุมที่เมืองไทย ญี่ปุ่น จีน เกาหลีใต้ อินเดีย นั่งรวมกันหมด แต่ในวงการอวกาศเข้าใจว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ต้องระมัดระวัง แต่อย่ากลัวเกินไปอย่างที่อาจารย์ณิรวัฒน์แนะนำ

ผู้แทน ผพว.: แนะนำให้ระบุความเชี่ยวชาญของเทคโนโลยี หรือ technical objective ที่ต้องการจะได้จากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ แล้วมาพิจารณาร่วมกันว่าจะนำใครมาช่วยบ้าง แล้วก็ออกแบบให้สอดรับกับการทำงานโดยเชื่อมโยงในระดับโครงการ แล้วถ้าปรากฏว่าบางเทคโนโลยีมีตัวเลือกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญที่เข้ามาทำให้ต้องตระหนักในเชิง geopolitics ของแต่ละค่ายที่อาจไม่สามารถเข้ากัน อันนี้คิดว่าน่าจะมีทางออกได้ แต่ขอให้มี technical objective ให้ชัดเจนเป็นตัวเริ่ม

ประธานกรรมการฯ: เสนอที่ประชุมว่าขอนำวาระนี้ไปพิจารณาครั้งหน้า เพราะอยากเห็นภาพโครงสร้างการบริหารจัดการ TSC ภาพการทำงานโดยที่ใช้ความเชี่ยวชาญจากผู้มีความสามารถหรือผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศระดับโลก เหล่านี้เข้ามาในโครงการต่างๆ อีกที

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบร่วมกันให้นำวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งหน้า โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เตรียมข้อมูลโครงสร้างการบริหาร TSC ที่รวมถึงบทบาทหน้าที่ของที่ปรึกษาชุดต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาก่อนการระบุบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ กำหนดการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ผู้แทน ผอ.สกสว.: ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ได้มีการกล่าวถึงในช่วงต้นของการประชุมว่า TSC-๒ ผ่านสภานโยบายฯ แล้ว ขณะนี้กำลังรอมติจาก กสว. โดยมติสภานโยบายฯ ให้นำเสนอ กสว. พิจารณาอนุมัติกรอบการจัดสรรงบประมาณโครงการแบบ multi-year นั้น ด้วยในส่วนของ กสว. ซึ่งเป็นการจัดสรรงบประมาณ หากจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณแบบ multi-year ทางบพค. จะต้องเป็นผู้เสนอแผนงานดังกล่าวเข้ามาที่ กสว. โดยน่าจะต้องเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ สกสว. จะหารือกับ บพค. ในเรื่องนี้อีกครั้ง อีกประเด็นคือที่ ผสซ. ถามว่า ลักษณะการให้ทุนภายใต้กรอบนี้จะเป็น Project based หรือไม่นั้น จากที่เคยหารือกับ ผอ. บพค. ถ้าเป็นไปได้อยากได้โครงการเป็น single proposal ไม่ใช่เสนอมาเป็น project ย่อย เข้ามาทีละโครงการ เพราะจะทำให้การบริหารจัดการทำได้ลำบาก เพราะฉะนั้นฝั่งผู้ให้ทุนจะมอง TSC เป็นหนึ่งเดียว ทำงานเขียนข้อเสนอโครงการร่วมกันแล้ว ยื่นข้อเสนอโครงการเป็นหนึ่งเดียว ที่จะต้องส่งมอบผลงานรวมทั้งหมด ไม่ได้แยกเป็นหัวข้อย่อย

ผอ.บพค.: ชี้แจงว่าเรื่องขบวนการทางงบประมาณได้คุยกับ สทอภ. และ สดร. โดยภาพใหญ่จะเป็น Single project ของ TSC แต่ขบวนการที่ ผสซ. พูดน่าจะพูดถึงรายละเอียดของโครงการที่จะต้องประเมินโดยคณะกรรมการชุดนี้ เพราะฉะนั้นโดยภาพรวมของ TSC จะเป็น ๑ project อย่างแน่นอน แล้วจะต้องทำการรวมกลุ่มก้อนทุกอย่าง เพื่อตอบ value chain ของขบวนการทั้งหมดตั้งแต่ TSC-P TSC-๑, TSC-๒ ให้เป็นไปตามขั้นตอน ส่วนเรื่องของการทำ multiyear granting ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้วางตาม Flagship ซึ่งจริงๆก็คือดำเนินการตามประกาศและทำขั้นตอนอย่างต่อเนื่องกับทางกองทุน และตอนนี้คือ ถ้าเป็นไปตามแผนของปีงบประมาณ ๒๕๖๖ TSC-๑ ตอนนี้เรียบร้อยแล้ว เป็นโครงการ multiyear ส่วน TSC-๒ จะต้องดำเนินการไปในปี ๒๕๖๗ ตามที่ผู้แทน ผอ.สกสว. เรียนเมื่อครู่ จะยื่นเข้าไปในปี ๒๕๖๗ เพราะกระบวนการของ multi-years ของปี ๒๕๖๖ ผ่านไปเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการฯ: เสนอว่าต้องรีบจัดประชุมครั้งต่อไป เพราะว่ามีหลายประเด็นที่ยังต้องพูดคุยกันไม่ว่าจะเป็นเรื่อง WBS เรื่องของ international Advisory committee หรือ international Advisors ซึ่งต้องมีโครงสร้างการบริหารที่รองรับในการแต่งตั้งบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้เข้ามา แล้วก็เรื่องอื่นๆที่จะต้องทำกันต่อไป

เลขานุการคณะกรรมการฯ: เสนอว่าการประชุม TSC-Board ครั้งต่อไปจะจัดประชุมประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

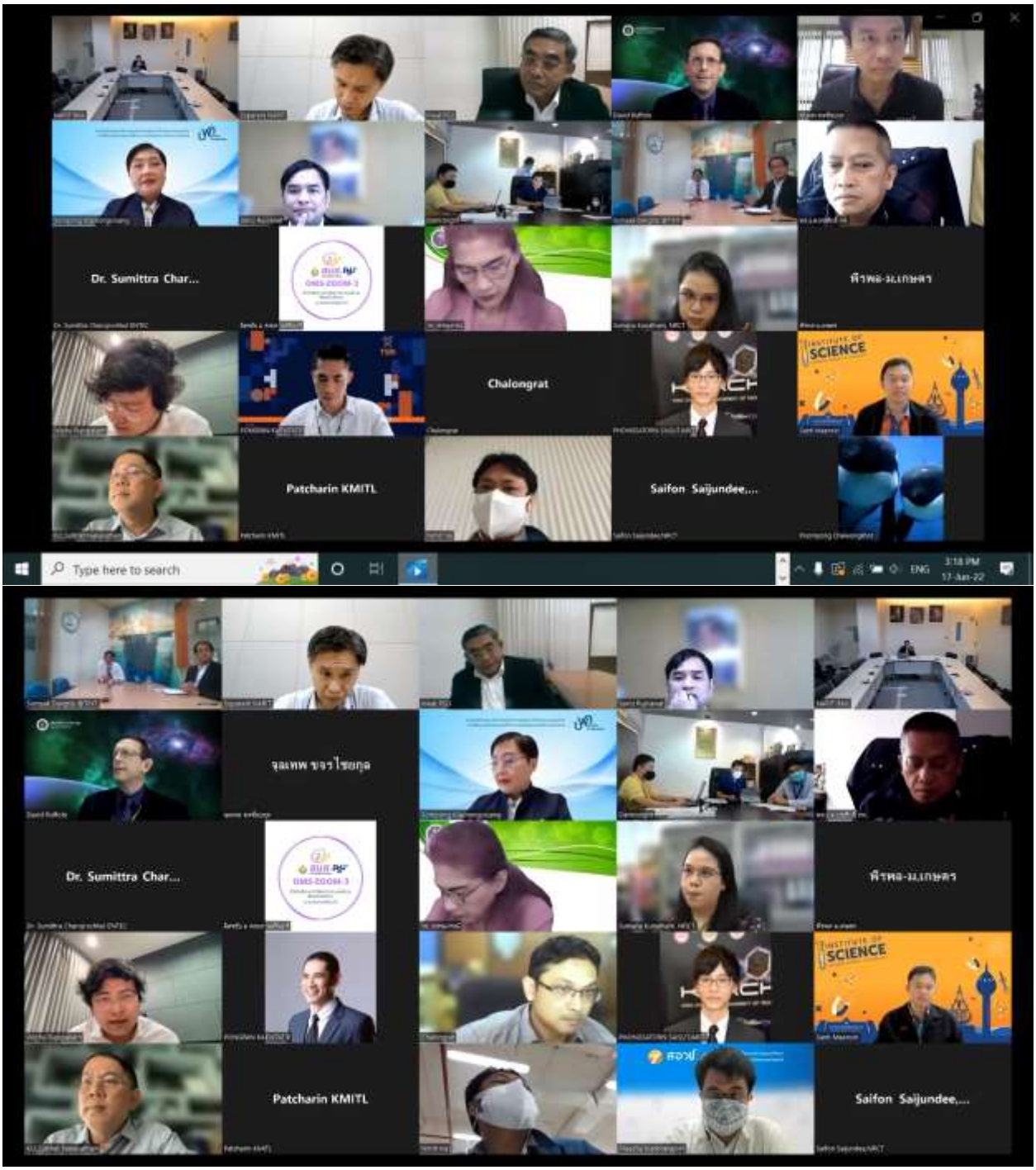
ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นายศุภฤกษ์ อัครวิทยาพันธุ์	นายวิภู รุโจปการ
ผู้ช่วยเลขานุการ	เลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบรายงานการประชุม

(ตามมาตรา ๙(๑) และ วรรคสาม แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓)



(ภาพการประชุมคณะกรรมการภาคีความร่วมมืออวกาศไทย ผ่าน zoom)